

ACTA N°1 DE EVALUACION Y APROBACIÓN DE PROYECTOS

“GENERA-AUTONOMA”

Convocatoria 2017

1. Proceso de Evaluación

Los proyectos de investigación aplicada “GENERA-AUTÓNOMA” convocatoria 2017 presentados, fueron evaluados considerando los criterios y estrategias de evaluación desarrolladas por FONDEF. La evaluación se realizó a través de pares evaluadores internos como externos a la institución, según temática y disciplina, con experiencia en la conducción de proyectos de investigación con financiamiento externo (FONDEF) y/o evaluación de este tipo de proyectos.

La evaluación se realizó a través de pares evaluadores internos y externos a la institución, según temática y disciplina, con experiencia en la conducción de proyectos de investigación con financiamiento externo (FONDEF-CORFO-FONDECYT) y/o en evaluación de este tipo de proyectos.

Se solicitó asignar puntajes a los proyectos de acuerdo a los siguientes criterios:

- a) Calidad de la propuesta
- b) Potencial impacto y novedad científica
- c) Viabilidad de la propuesta
- d) Potencial Impacto innovador de la propuesta

Los puntajes se asignan en base a la siguiente escala de evaluación:

Puntaje	Categoría	Descripción
0	No califica	La propuesta no cumple /aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta.
1	Deficiente	La propuesta no cumple/aborda adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes.
2	Regular	La propuesta cumple /aborda en términos generales los aspectos del criterio pero existen importantes deficiencias.
3	Bueno	La propuesta cumple/aborda los aspectos del criterio de buena manera, aunque se requieren de algunas mejoras.
4	Muy bueno	La propuesta cumple /aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles algunas mejoras.
5	Excelente	La propuesta cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor.

Tomando en consideración la tabla anterior, se solicitó evaluar cada propuesta en base a los siguientes criterios:

Criterios de Evaluación


Ítem		Ponderación (%)
Calidad de la Propuesta	Fundamento teórico conceptual, discusión bibliográfica e hipótesis planteadas	30
	Metodología propuesta, coherencia entre objetivos, plan de trabajo y resultados esperados	20
Viabilidad de la propuesta (considerando el presupuesto solicitado, entre otros aspectos).		20
Potencial impacto INNOVADOR y novedad científica de la propuesta.		30

2. Resultados

Se presentaron un total de 7 proyectos, de los cuales todos fueron admitidos al proceso de evaluación. Una vez evaluados, se aprobaron 3 (42,8%) siendo el puntaje de corte, en 3.8, basándose en los criterios expuestos en el punto anterior, por un monto final de M\$15.000.

Cada uno de los investigadores responsables deberá firmar un convenio de investigación con la Universidad en el cual se estipulará el compromiso de presentarse a una convocatoria externa a la Universidad, prioritariamente FONDEF o similar, así como la elaboración y envío de un manuscrito asociado con la ejecución del proyecto. *Este último punto será evaluado en caso de que los resultados generados puedan ser factibles de proteger.*

Los proyectos aprobados, con sus respectivos investigadores responsables y montos asignados, se adjuntan a continuación.



DRA. EVELYN SILVA

Unidad de Innovación y Transferencia



DR. IVÁN SUAZO

Vicerrector de Investigación y Postgrado

Santiago, 22 marzo 2017

Lista de proyectos adjudicados

Código del proyecto	Investigador Responsable	Puntaje obtenido	Título del proyecto	Monto adjudicado (M \$)
UA17-03	Katherine García	3.9	Análisis de la actividad de extractos acuosos de Maqui (<i>Aristotelia chilensis</i>) contra la formación de biopelículas de <i>Listeria monocytogenes</i> en materiales de superficie de contacto con alimentos.	5.000
UA17-04	Noelia Escobedo	3.8	Validación de biomarcadores para la generación de un test de detección temprana de linfedema primario y secundario	5.000
UA17-07	Roberto Moreno	3.8	Potencial biotecnológico de la microbiota rizosférica de <i>Luma apiculata</i> en la restauración de bosque nativo post-incendio	5.000